




Основные результаты реализации проекта «Развитие системы оценки компетенций учителей на основе единых федеральных оценочных материалов»



Алтыникова Н.В., канд.пед.наук,
проректор по стратегическому развитию
ФГБОУ ВО «НГПУ»



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Ключевой ориентир

Указ Президента Российской Федерации

«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Цель: обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в 10 ведущих стран мира по качеству образования.

Задача: внедрить национальную систему профессионального роста педагогических работников, охватывающую не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций ...



СРЕДСТВА АТТЕСТАЦИИ

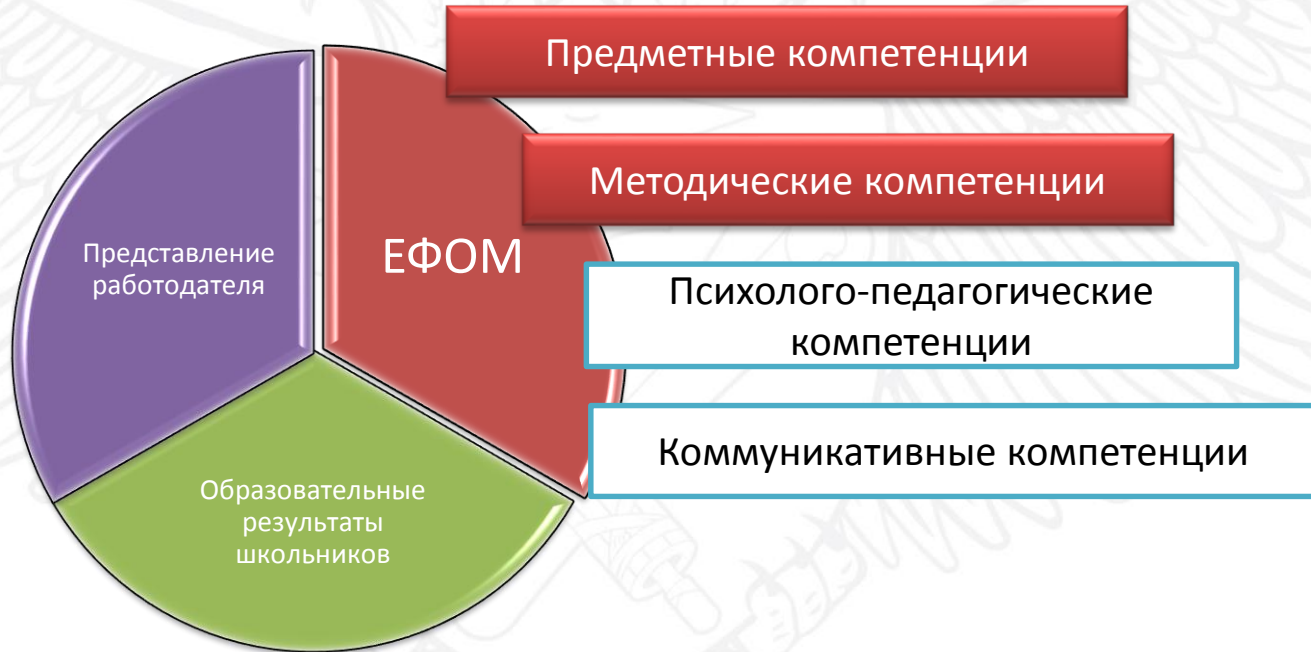


Для успешного прохождения ЕФОМ нужно будет набрать определенное количество баллов. Сколько именно? Это решит Министерство просвещения РФ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Новая модель аттестации





Развитие проекта

Апрель-май 2015 года

Исследование портрета
учителя истории
80 субъектов России
6000 учителей

Ноябрь 2015 года

Апробация исследования
учителей русского языка и
математики
27 субъектов России
2000 учителей

Апрель-май 2016 года

Основной этап исследования
компетенций учителей
русского языка, математики и
литературы
63 субъекта России
20 000 учителей

Сентябрь-октябрь 2017 года

Апробация модели уровневой
оценки компетенции
учителей русского языка,
математики
13 субъектов России
4 780 учителей

Совместно с Минобрнауки России работа по формированию национальной системы
учительского роста

Август – декабрь 2018 года

- **Доработка и апробация модели** уровневой оценки компетенций учителей
- Разработка диагностических материалов по **9 предметам** (учебные предметы) // предметным области: «История», «Обществознание», «Экономика», «Право», «Россия в мире» // «Русский язык и литература», «Математика и информатика», «Родной язык и родная литература», «Основы духовно-нравственной культуры народов России»
- **22070 учителей, 67 субъектов Российской Федерации**



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Диагностические материалы

Диагностическая работа

по 8 вариантов

по каждому предмету / предметной области

Ориентиры в отборе содержания задания:

- ФГОС ООО, СОО;
- Примерные образовательные программы
- Диагностические материалы (ГИА, НИКО, ВПР, олимпиадные задания)
- Проект профессионального стандарта педагога (<http://стандартпедагога.рф>)
- ФГОС ВО (педагогическое образование)

Ресурс открытого доступа с материалами исследования -

<http://academy.prosv.ru/teachers>



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Структура диагностической работы

Диагностическая работа

Задания на оценку
предметных компетенций
(15 тестовых заданий)

Задания на оценку
методических компетенций
(3 методические задачи)

Экспертиза общественно-профессиональных объединений (ассоциаций) педагогических работников:

- Новосибирское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Ассоциация учителей истории и обществознания»
- Ассоциация педагогов Московской области «Учителя физики и математики»
- Ассоциация педагогов Московской области «Учителя истории и обществознания»
- Новосибирская региональная общественная организация «Общество русской словесности»



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА

П
ОБ

Уровневая оценка: замысел

Задания на оценку предметных компетенций
(выполнение не менее 80%)

Методическая задача
(базовый уровень)

Методическая задача
(повышенный уровень)

Методическая задача
(высокий уровень)

15-18 баллов

19-24 балла

25-30 баллов



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Принципы модели проведения уровневой оценки

- ориентация на трудовые функции и трудовые действия учителя, указанные в проекте профессионального стандарта педагога (<http://стандартпедагога.рф>)
- однородность структуры диагностических работ для разных учебных предметов / предметных областей
- наличие единых требований к заданиям, направленным на оценку предметных и методических компетенций учителей



Общие сведения об апробации

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА

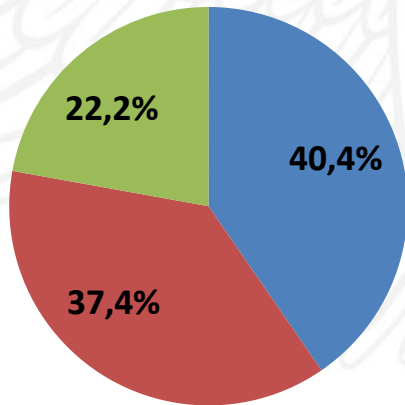
Предмет/ предметной области	Количество участников	Количество вариантов	Количество заданий, направленных на оценку		Время выполнения
			предметных компетенций	методических компетенций	
История	2508	8	15	3	200 мин.
Обществознание	2475	8	15	3	200 мин.
Экономика	2003	8	15	3	200 мин.
Право	2012	8	15	3	200 мин.
Россия в мире	2004	8	15	3	200 мин.
Русский язык и литература	3669	8	15	3	200 мин.
Математика и информатика	3936	8	15	3	200 мин.
Родной язык и родная литература	2004	8	15	3	200 мин.
Основы духовно-нравственной культуры народов России	2004	8	15	3	200 мин.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

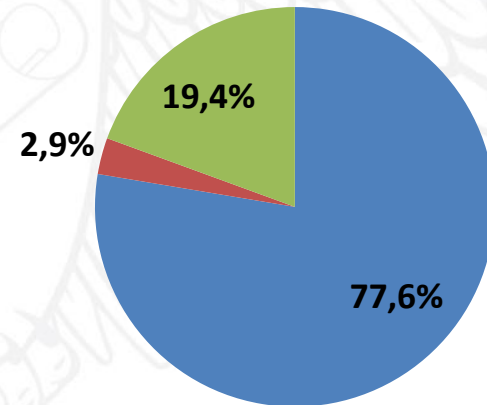
Учителя - участники апробации

Распределение участников исследования по квалификационным категориям



■ Высшая категория ■ Первая категория ■ Без категории

Распределение участников исследования по возрасту



■ От 35 до 65 лет ■ Старше 65 лет ■ До 35 лет



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Достижение обязательного порогового уровня (предметные компетенции)

**Обязательный пороговый
уровень – успешное
выполнение 80% заданий
для оценки предметных
компетенций**



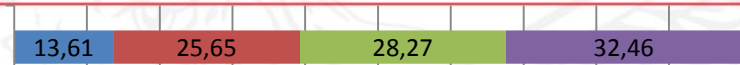


ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Результаты уровневой оценки

**Проведена оценка
участников, преодолевших
обязательный пороговый
уровень**

Основы духовно-нравственной культуры народов России



Родной язык и литература



Математика и информатика



Русский язык и литература



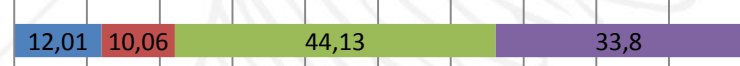
Россия в мире



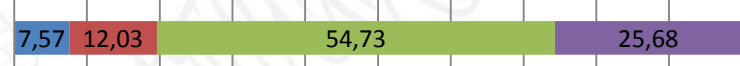
Право



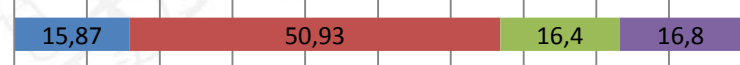
Экономика



Обществознание



История



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

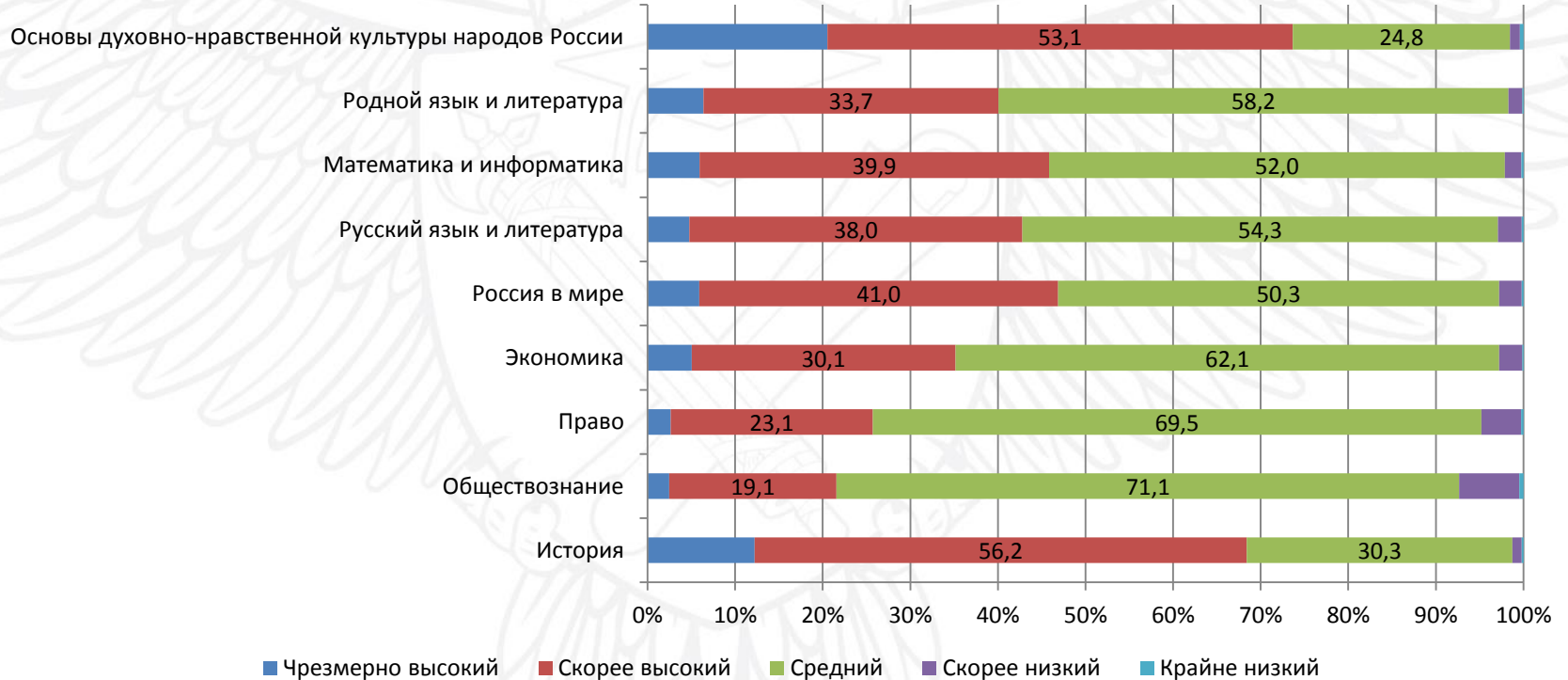
■ Не достигли базового уровня ■ Базовый уровень ■ Повышенный уровень ■ Высокий уровень



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Результаты опроса учителей

Уровень сложности заданий части 1

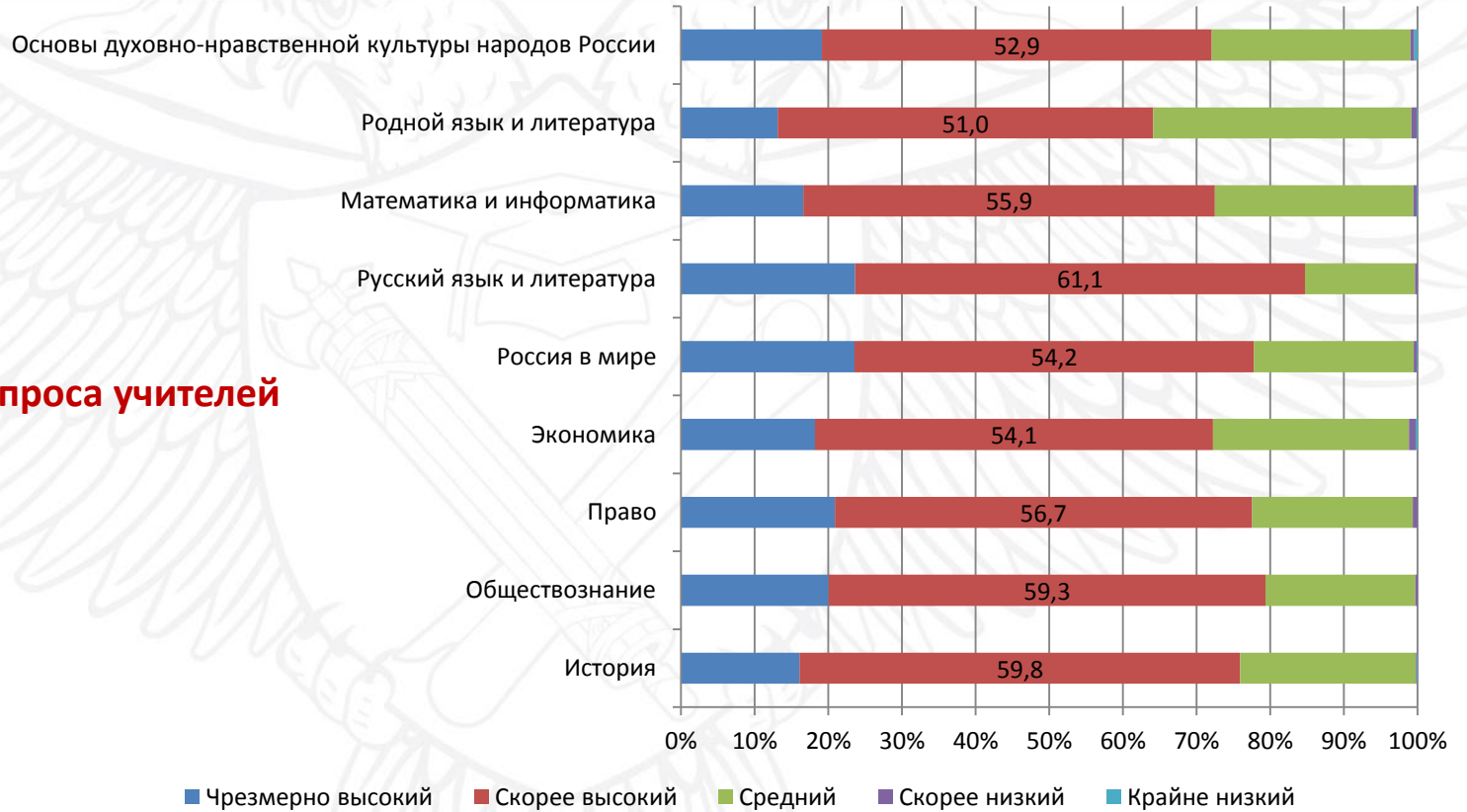




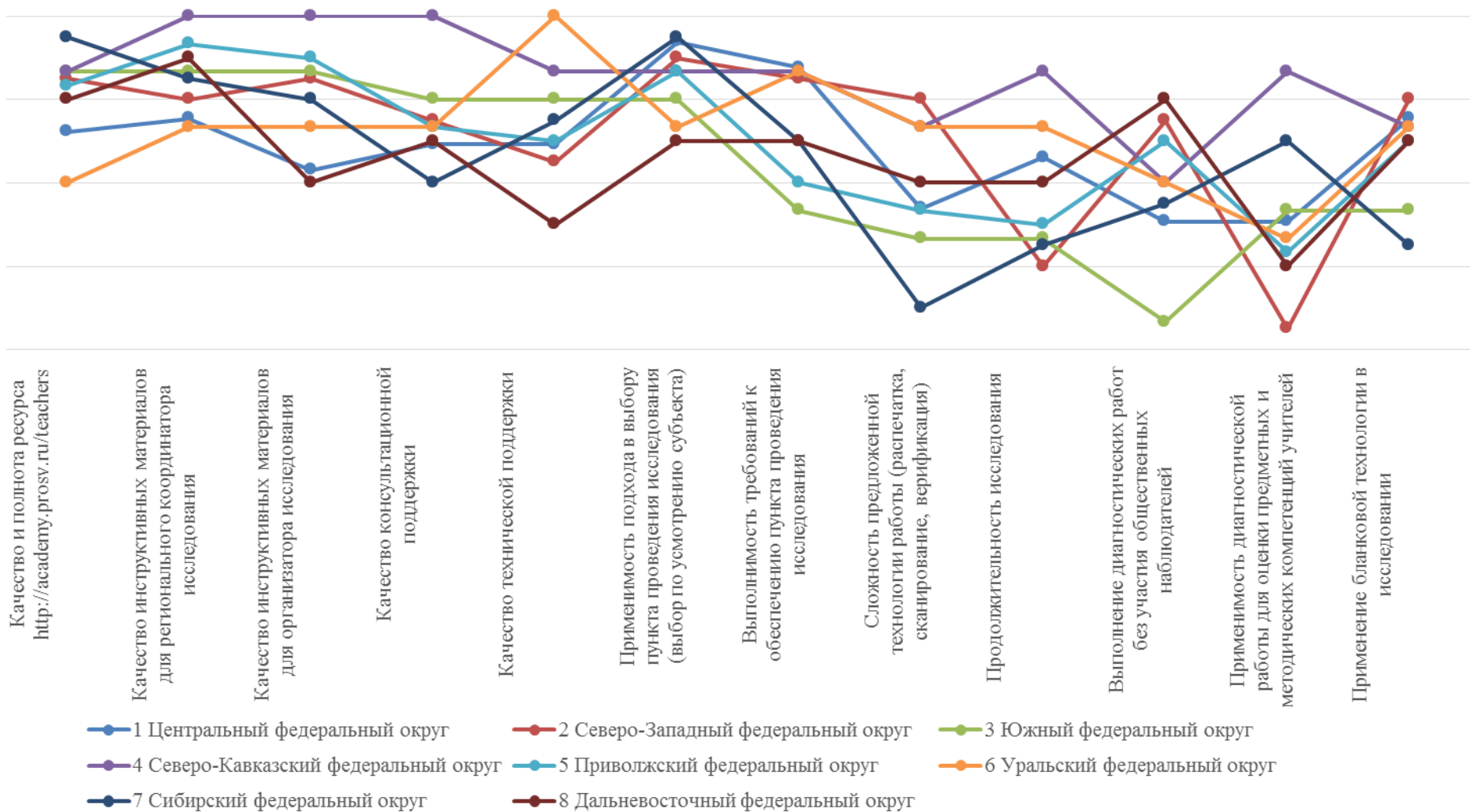
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Уровень сложности заданий части 2

Результаты опроса учителей



Оценка порядка и технологии проведения процедур исследования



Результаты обратной связи

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Причины получения низких результатов

- сжатые сроки проведения исследования
- малое количество времени на выполнение методических задач
- проведение диагностической работы в рабочие дни во второй половине дня
- формальное отношение к выполнению диагностической работы
- низкое качество бланков, содержащих задания диагностической работы по истории и ОДНКНР (плохо просматривались карты, подписи к диаграммам, фотографии), а также бланков, содержащих скан-копии работ обучающихся
- отсутствие специальной предварительной подготовки (широкая разъяснительная работа о целях исследования и предлагаемых заданиях)
- отсутствие возможности изучить кодификатор проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки учителя
- запрет на использование электронных образовательных ресурсов и иных ресурсов методического характера при решении методических задач
- удаленность пунктов проведения исследования от фактического места работы учителя-участника исследования

По материалам рефлексивных листов региональных координаторов и экспертов



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Предложения участников апробации

- увеличить сроки проведения исследования и проводить его в каникулярный период
- увеличить время отводимое на выполнение методических задач
- увеличить количество заданий в диагностической работе по части 1 и проводить диагностику отдельно по предметам одной предметной области
- проводить разъяснительную работу среди учителей
- разместить в открытом доступе кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки учителя по предметам
- предоставить возможность учителям проходить пробное тестирование
- разрешить использование электронных образовательных ресурсов и иных ресурсов методического характера при решении методических задач
- максимально приблизить процедуру выполнения диагностической работы к процедуре ГИА (общественное наблюдение, проведение работы в ППЭ, выдача сертификатов о прохождении испытания и др.)
- обеспечить обучение будущих экспертов по программе ПК «Экспертная оценка результатов выполнения методических задач»



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБ

Использование результатов проекта

Педагогическое образование

- Актуализация ОПОП
- Независимая оценка качества педагогического образования
- Проведение промежуточной и итоговой аттестации
- Вступительные испытания при поступлении в магистратуру
- Актуализация научных исследований в области образования

Дополнительное профессиональное образование

- Формирование пакета актуальных ОП
- Входное тестирование
- Итоговая аттестация
- Формирование индивидуальных образовательных траекторий

Общее образование

- Единое квалификационное пространство
- Независимая оценка качества образования
- Совершенствование кадровой политики
- Повышение уровня образовательных результатов школьников



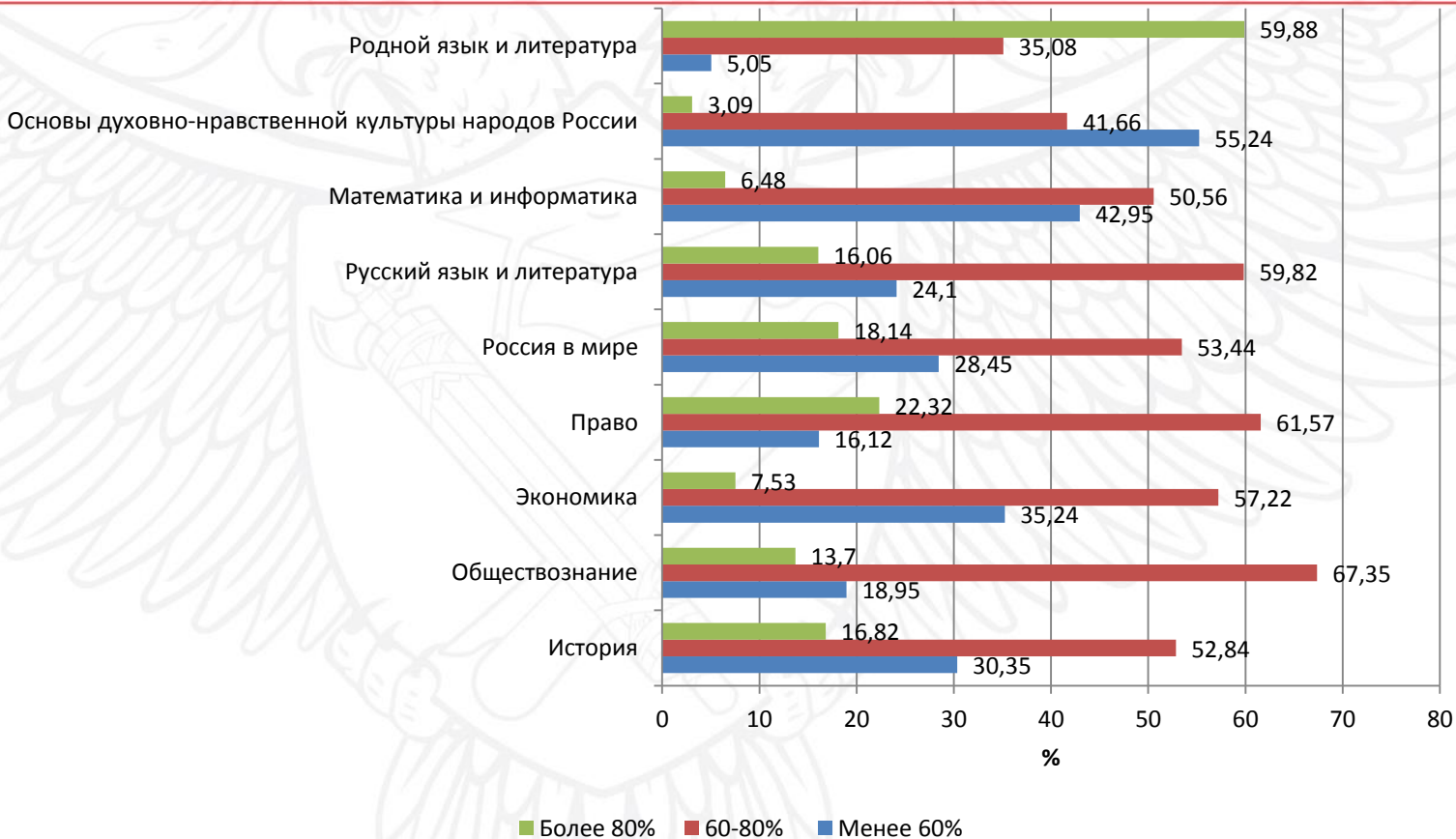
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



Результаты выполнения тестовых заданий

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Результаты выполнения методических задач

